

第三階段電子化政府計畫調查

親愛的 公務同仁，您好：

我們是電子治理研究中心的研究團隊，目前正接受行政院研究發展考核委員會（研考會）的委託進行「電子治理計畫規劃、執行與成效整體性評估」的研究。本調查希望透過貴機關執行第三階段電子化政府計畫（民國 97-100 年度）的經驗，作為未來調整計畫管理流程及指標的參考。

本調查主要針對電子化政府計畫流程與指標相關議題，希望貴機關能由瞭解計畫內容與整體流程的承辦同仁協助填答或確認。此外，我們必定恪遵學術倫理，貴機關的寶貴意見僅提供本研究使用，分析結果只會做整體資料的呈現，不會有個別資料的引用或洩漏，請貴機關放心填答。

研究團隊將在近期先與您聯絡，並約定時間由研究助理前往協助問卷填答與回收，敬請 貴機關協助。誠摯感謝您的寶貴意見！

主持人：政治大學公共行政學系 蕭乃沂、朱斌妤 教授

聯絡助理：林玉純（0912-603789、darkkum@gmail.com）

高瑋襄（0953-186228、aoi7677@gmail.com）

黃郁苓（0953-609226、iamirsis@gmail.com）

2011 年 8 月

第一部份 電子化政府計畫流程

請就貴機關主辦第三階段電子化政府計畫的實際經驗回答各項問題：

一、中長程計畫先期作業：目前電子化政府計畫先期作業，由各機關提案，研考會整合成一個中長程計畫，以下請針對先期作業相關議題作答

1. 為使各級政府機關更重視對於電子化政府的長遠發展，我國未來設立電子化政府專法（如：韓國設有電子化政府法）的合適性？

☐完全不適合 ☐不太適合 ☐還算適合 ☐非常適合

2. 目前電子化政府計畫以「研考會統籌辦理先期作業，經建會考量整體預算」的合適性？

☐完全不適合 ☐不太適合 ☐還算適合 ☐非常適合

3. 未來電子化政府計畫以「由單一機關負責預算審核與計畫審議」的合適性？

☐完全不適合 ☐不太適合 ☐還算適合 ☐非常適合

4. 未來透過「獨立的民間單位進行計畫內容的審議與監督」的合適性？

☐完全不適合 ☐不太適合 ☐還算適合 ☐非常適合

5. 電子化政府計畫所設定的三大目標（如：發展主動服務、創造優質生活）是否有助於貴機關編擬計畫？
☐完全沒幫助 ☐不太有幫助 ☐還算有幫助 ☐非常有幫助
6. 電子化政府計畫所設定的五大策略（如：推動資訊改造，有效運用資源）是否有助於貴機關編擬計畫？
☐完全沒幫助 ☐不太有幫助 ☐還算有幫助 ☐非常有幫助
7. 電子化政府計畫所設定的十大旗艦計畫（如：弱勢 e 關懷）是否有助於貴機關編擬計畫？
☐完全沒幫助 ☐不太有幫助 ☐還算有幫助 ☐非常有幫助
8. 未來在擬定電子化政府計畫時，由研考會研擬出原則，要求各部會依據原則提案（如三個月內提出 3 項雲端服務構想，一年內落實 1 項）的合適性？
☐完全沒幫助 ☐不太有幫助 ☐還算有幫助 ☐非常有幫助
9. 未來電子化政府計畫中，推動「各計畫公開於網站上供民眾瀏覽、查詢及提供意見」，是否有助於貴機關瞭解民意並將其納入計畫？
☐完全沒幫助 ☐不太有幫助 ☐還算有幫助 ☐非常有幫助
10. 計畫審議的委員應包含下列哪些對象（成員）？（可複選）
☐研考會同仁 ☐經建會同仁 ☐實務界專家 ☐學者
☐使用者代表 ☐一般大眾 ☐其他（請說明）：_____
11. 審議委員提出之建議是否有助於調整計畫內容？
☐完全沒幫助 ☐不太有幫助 ☐還算有幫助 ☐非常有幫助
12. 審議委員提出之建議是否有助於調整計畫預算？
☐完全沒幫助 ☐不太有幫助 ☐還算有幫助 ☐非常有幫助
13. 未來需要在審議結束後，是否需要提供計畫主辦機關再次口頭說明機會？
☐完全不需要 ☐不太需要 ☐還算需要 ☐非常有需要

二、公共建設計畫審議：目前電子化政府計畫，由經建會進行公共建設中長期計畫審議，以下請針對公共建設計畫審議相關議題作答

14. 您認為在經建會審議的過程有何待改進之處？（可複選）
☐計畫內容審議 ☐預算調整審議 ☐審議委員會組成
☐其他（請說明）：_____
15. 經費如有被刪減的情況，貴機關最常見的後續因應方式為何？
☐撤銷該計畫 ☐調整預算 ☐向自己部會爭取 ☐尋求企業支持
☐其他（請說明）：_____

三、年度個別計畫：以下請針對個別計畫開始執行、管考到評估相關議題作答

16. 在跨機關計畫的分工方面，最合理的協調方式為何？
☐主辦機關統籌，其他機關協辦 ☐研考會統籌各機關分工
☐其他（請說明）：_____
17. 對於現行各機關自行選擇管制分類層級，再由研考會進行調整的合適性？
☐完全不適合 ☐不太適合 ☐還算適合 ☐非常適合
18. 目前管制的分類方式（如：院列管、部會列管、自行列管）的合適性？
☐完全不適合 ☐不太適合 ☐還算適合 ☐非常適合
19. 目前透過 GPMnet 系統填報進度與指標，對於貴機關進行管考的合適性？
☐完全不適合 ☐不太適合 ☐還算適合 ☐非常適合
20. 目前使用 GPMnet 擬定年度計畫（如：工作項目、進度、預算執行）是否有助於貴機關對計畫的執行與管考？
☐完全沒幫助 ☐不太有幫助 ☐還算有幫助 ☐非常有幫助
21. 目前使用 GPMnet 是否有助於貴機關調整本年度計畫內容（如：工作項目、進度、預算執行）？
☐完全沒幫助 ☐不太有幫助 ☐還算有幫助 ☐非常有幫助
22. 關於計畫成效指標的選定應由何種方式進行？（可複選）
（關於指標其他問題，請見第二部分）
☐主辦機關自行訂定 ☐從管考機關所提供之指標選單中選擇
☐其他（請說明）：_____
23. 年度評估之審議委員應包含下列哪些對象（成員）？（可複選）
☐研考會同仁 ☐經建會同仁 ☐實務界專家 ☐學者
☐使用者代表 ☐一般大眾 ☐其他（請說明）：_____
24. 現行管考制度造成計畫執行壓力的程度為何？
☐非常低 ☐低 ☐高 ☐非常高
25. 您認為計畫年度評估方式是否有助於貴單位改善未來一年計畫執行？
☐非常有幫助 ☐還算有幫助
☐不太有幫助（請說明）：_____
- ☐完全沒有幫助（請說明）：_____
26. 就目前研考會網站所公開之各計畫監管、審議資訊，您認為是否有助於貴機關蒐集民意？
☐完全沒幫助 ☐不太有幫助 ☐還算有幫助 ☐非常有幫助

四、基本資料

27. 貴機關列管的層級為何？

☐自行列管

☐部會列管

☐院列管（管考單位）：_____

第二部分 成效指標

對貴機關主辦的電子化政府計畫而言，您認為下列指標作為績效評估的適合程度為何？

基礎環境階段				
指標	完全不適合	不太適合	還算適合	非常適合
1. 資通訊軟硬體의整備程度	☐	☐	☐	☐
2. 相關法令是否完整	☐	☐	☐	☐
3. 機關同仁的業務領域熟悉度	☐	☐	☐	☐
4. 機關同仁的資訊素養	☐	☐	☐	☐
5. 政務官主管的重視程度	☐	☐	☐	☐
投入階段				
指標	完全不適合	不太適合	還算適合	非常適合
6. 投入的經費	☐	☐	☐	☐
7. 投入的人力員額	☐	☐	☐	☐
8. 事務官主管的領導協調能力	☐	☐	☐	☐
9. 計畫目標與需求的關連性	☐	☐	☐	☐
10. 預算執行情形	☐	☐	☐	☐
過程階段				
指標	完全不適合	不太適合	還算適合	非常適合
11. 服務對象的參與程度	☐	☐	☐	☐
12. 對服務對象的推廣	☐	☐	☐	☐
13. 計畫內部溝通協調的順暢	☐	☐	☐	☐
14. 計畫執行的風險控制	☐	☐	☐	☐
15. 跨機關的資訊分享	☐	☐	☐	☐
16. 資訊系統間的資料交換	☐	☐	☐	☐

產出階段（直接、短期獲得）				
指標	完全不適合	不太適合	還算適合	非常適合
17. 使用的員工數	☐	☐	☐	☐
18. 被使用的頻率(或強度)	☐	☐	☐	☐
19. 服務內容的正確性	☐	☐	☐	☐
20. 服務內容的豐富性	☐	☐	☐	☐
21. 系統穩定程度	☐	☐	☐	☐
22. 系統介面的友善程度	☐	☐	☐	☐
23. 使用者所得到的客服品質	☐	☐	☐	☐
24. 適時提供資訊或公告	☐	☐	☐	☐
25. 提供線上整合服務	☐	☐	☐	☐
26. 服務提供的可擴充性	☐	☐	☐	☐
27. 政府內部決策品質的提升程度	☐	☐	☐	☐
影響階段（約 1~5 年的影響）				
指標	完全不適合	不太適合	還算適合	非常適合
28. 內部員工的滿意度	☐	☐	☐	☐
29. 使用系統能提升成就感	☐	☐	☐	☐
30. 執行計畫能增加機關透明度	☐	☐	☐	☐
31. 提升承辦人的負責程度	☐	☐	☐	☐
32. 提升執行資料分享意願	☐	☐	☐	☐
33. 提升主動學習的意願	☐	☐	☐	☐
34. 促進機關的內部互動與合作	☐	☐	☐	☐
35. 促進跨機關的外部互動與合作	☐	☐	☐	☐
36. 節省機關服務提供的成本	☐	☐	☐	☐
37. 提升公務處理的效率	☐	☐	☐	☐
38. 改變機關運作方式或文化	☐	☐	☐	☐
成果階段（長期展現，約 5~10 年）				
指標	完全不適合	不太適合	還算適合	非常適合
39. 增加政府整體施政透明	☐	☐	☐	☐
40. 使政府整體責任歸屬明確	☐	☐	☐	☐
41. 降低政府機關間的數位落差	☐	☐	☐	☐
42. 公務人員的網路倫理 (如隱私權、智慧財產權等)	☐	☐	☐	☐

問卷到此全部結束，
再次感謝貴機關的填答！