

# 公共政策網路參與平臺提點子使用民眾問卷調查規劃

V3.2 (2017.07.24)

106 年 7 月 24 日

## 一、調查說明

「提點子」為我國政府首次導入網路提議機制，依「公共政策網路參與實施要點」，凡我國國民均可透過多元帳號(Facebook、Google 及 Yahoo)登入，並經手機及電子郵件雙重認證後，針對行政院及其所屬各級機關業務範圍內的公共政策進行提議。並於 60 天內取得 5,000 份附議數成案後，主管部會須於 2 個月內就成案之提議具體回應參採情形。為瞭解提點子之提議者及附議者之提議（附議）動機、提議（附議）經驗、協作提議經驗、提議動員經驗、政府回應滿意度、政策立場改變情況、公共服務動機等個人參與經驗與參與者特質，爰規劃本項調查，作為精進網路參與程序及政府機關回應作業參考。

## 二、調查依據

國發會 2017 年委託臺灣電子治理研究中心辦理之「開放政府服務策略研析調查—政府資料開放應用模式評估與民眾參與公共政策意願調查」研究案計畫辦理 (NDC-MIS-106-003)。

## 三、研究設計

(一)調查對象：2016 年 7 月 1 日至 2017 年 6 月 30 日於 JOIN 平臺提點子功能有紀錄之使用者，預計包括以下六種類型：

- a.提議檢核未過的提議人。
- b.提議檢核通過,但附議未達 5000 故未成案的提議人。
- c.提議檢核通過,且附議已達 5000 故提議成案的提議人。
- d.提議檢核通過,但附議未達 5000 故未成案的附議人。
- e.提議檢核通過,且附議已達 5000 故提議成案的附議人。
- f.僅瀏覽未提議也未附議者。

(二)調查方式：採用 SURVEYMONKEY 網路問卷，由國發會以電子郵件邀請系統使用者填寫問卷。

(三)調查時間：2017 年 7 月 26 日至 2017 年 8 月 16 日。

(四)調查範圍：2016 年 7 月 1 日至 2017 年 6 月 30 日於 JOIN 平臺提點子功能有紀錄使用者。

(五)調查方法與程序：本調查以使用者為分析單位進行調查，調查區間為 2016 年 7 月 1 日至 2017 年 6 月 30 日，預計發放不重複問卷 7 萬份。本調查方式的優點為可瞭解使用者行為與動機，缺點為使用者同時具多重身分時，需同時填寫多種構面的問題。因此，本問卷另

設計篩選題，並以受訪者最近一次使用經驗，當作調查對象。本案採電子郵件調查，估計發放時間為 7/26 日 3 萬 5 千份，7/28 日 3 萬 5 千份，8/2 日對第一批收信者發追蹤信、8/4 對第二批收信者發追蹤信，預計回收有效問卷 2,000 份；視回收樣本狀況，可於 8/7 補派樣本。

#### 四、調查問卷

受訪者在收到問卷填寫的電子郵件邀請後，會連結到問卷調查頁面。其調查內容規劃如下：

使用者類型	調查構面
a.提議檢核未過的提議人	提議動機 提議經驗 協作提議經驗 其他共通題 個人基本資料
b.提議檢核通過,但附議未達 5000 故未成案的提議人	提議動機 提議經驗 協作提議經驗 提議動員經驗 自評未能成案之因 其他共通題 個人基本資料
c.提議檢核通過,且附議已達 5000 故提議成案的提議人	提議動機 提議經驗 協作提議經驗 提議動員經驗 政府回應滿意度 政策立場改變情況 其他共通題 個人基本資料
d.提議檢核通過,但附議未達 5000 故未成案的附議人	附議動機 被提議動員經驗 自評未能成案之因 其他共通題 個人基本資料
e.提議檢核通過,且附議已達 5000 故提議成案的附議人	附議動機 被提議動員經驗 政府回應滿意度

	政策立場改變情況 其他共通題 個人基本資料
f. 僅瀏覽未提議也未附議者	其他共通題 個人基本資料

(一) 調查題組

# 篩選題：

A. 請問下列您在公共政策網路參與平臺提點子功能中曾擔任過下列何種角色？

- (01) 提議人 (跳答 B)
- (02) 附議人 (跳答 D)
- (03) 以上皆是 (跳答 B)
- (04) 以上皆非 (問卷己)

B. 請問您所提的議案是否有進入附議程序？

- (01) 有 (跳答 C)
- (02) 沒有 (問卷甲)

C. 請問您所提的議案是否有到達 5000 人附議的門檻？

- (01) 有 (問卷丙)
- (02) 沒有 (問卷乙)

D. 請問您所附議的議案是否有到達 5000 人附議的門檻？

- (01) 有 (問卷戊)
- (02) 沒有 (問卷丁)

	角色 a	角色 b	角色 c	角色 d	角色 e	角色 f
答案組合	A (01) 或 (03) B (02)	A (01) 或 (03) B (01) C (02)	A (01) 或 (03) B (01) C (01)	A (02) D (02)	A (02) D (01)	A (04)
調查題組	一、提議動機 二、提議經驗 三、協作提議經驗 九、其他共通題 十、個人基本資料	一、提議動機 二、提議經驗 三、協作提議經驗 四、提議動員經驗 六、自評未能成案	一、提議動機 二、提議經驗 三、協作提議經驗 四、提議動員經驗 七、政府回應滿意	一、附議動機 五、被提議動員經驗 六、自評未能成案之因 九、其他共通題	一、附議動機 五、被提議動員經驗 七、政府回應滿意度 八、政策立場改變	九、其他共通題 十、個人基本資料

		之因 九、其他 共通題 十、個人 基本資料	度 八、政策 立場改變 情況 九、其他 共通題 十、個人 基本資料	十、個人 基本資料	情況 九、其他 共通題 十、個人 基本資料	
問卷	甲	乙	丙	丁	戊	己

A. 提（附）議動機

1.請問您最近一次在公共政策網路參與平臺提出議題（附議者改為參與附議）的動機是什麼？(可複選)

- (01)增進社會的公共利益
- (02)對特定公共議題的關心
- (03)維護特定人民團體的利益
- (04)維護個人利益
- (05)受到關心該議題的親友請託
- (06)基於試試看系統的好奇心
- (07)其他，請說明\_\_\_\_\_

1-1.承上題，請問您個人對這個議題的關心程度？

- (01)非常關心
- (02)還算關心
- (03)普通
- (04)不太關心
- (05)非常不關心

2.請問您平常對於公共事務關心的程度？

- (01)非常關心(跳答第2-1題)
- (02)還算關心(跳答第2-1題)
- (03)普通(跳答第2-1題)
- (04)不太關心(跳答第3題)
- (05)非常不關心(跳答第3題)

2-1.承上題，請問您平常習慣從哪裡得知公共事務的相關訊息？(可複選)

- (01)新聞媒體
- (02)政府機關網站
- (03)透過聊天通訊社群（如：LINE、Messenger、WeChat 等）

- (04)透過社群平臺(如：PTT、Facebook、Dcard、Mobile01、Google+等)
- (05)他人的部落格
- (06)親朋好友
- (07)議題相關社團
- (08)其他，請說明\_\_\_\_\_

#### B. 提議經驗

3.請問您在公共政策網路參與平臺有提過幾件議題（不管成不成案都算）？

- (01) 只有 1 件(檢核未通過者跳答第 4 題)
- (02) 2 件
- (03) 3 件
- (04) 4 件
- (05) 5 件以上

3-1.其中，請問您在所提的議題有幾件通過附議成案？

- (01) 0 件
- (01) 只有 1 件
- (03) 2 件
- (04) 3 件
- (05) 4 件
- (06) 5 件以上

4.請問您有沒有在其他管道提出相同提議？

- (01)有，請說明\_\_\_\_\_。
- (02)沒有

#### C. 協作提議經驗

5.請問您在提議之前，有沒有先查看過他人提議的內容？（協作討論區，網址：<https://join.gov.tw/idea/ideas/discuss/index?page=1&size=20&sort=publishDate,desc>）

- (01)有
- (02)沒有

6.請問您在撰寫提議內容時，有沒有先把您的想法放到平臺的協作討論區，讓志同道合的網友們提供意見的經驗？

- (01)有(跳答第6-1題)
- (02)沒有(跳答第6-2題)

6-1. 承上題，請問您覺得網友們在協作討論區提供的意見，對您撰寫提議內容的

周延程度是否有幫助？

- (01)非常有幫助
- (02)還算有幫助
- (03)普通
- (04)不太有幫助
- (05)非常沒有幫助

6-2.承上題，請問您為什麼不想把您的想法放到平臺協作討論區？

- (01)覺得沒幫助
- (02)覺得太浪費時間
- (03)覺得自己夠了解
- (04)不知道有協作討論區
- (05)其他，請說明\_\_\_\_\_

#### D. 提議動員經驗

7.請問您最近一次曾透過以下那些途徑來動員網友附議？(可複選)

- (01)透過聊天通訊社群（如：LINE、Messenger、WeChat）
- (02)透過社群平臺(如：PTT、Facebook、Dcard、Mobile01、Google+)
- (03)自己的部落格
- (04)親朋好友
- (05)議題相關社團
- (06)其他，請說明\_\_\_\_\_

#### E. 被提議動員經驗

8.請問您最近一次是透過何種方式知道(找到)您附議的這則議題？

- (01) 進入平臺隨意瀏覽、看到就點進去
- (02) 看見不認識的網友介紹、分享連結而找到
- (03) 看見新聞媒體報導而到平臺內搜尋
- (04) 看見認識的親友介紹、分享連結而找到
- (05) 依據個人原有興趣直接到平臺內搜尋
- (06) 透過社團、社群介紹、分享而連結進平臺(續答第 8-1 題)
- (07) 其他，請說明\_\_\_\_\_

8-1. 承上題，請問您最近一次是在哪些社團、社群的管道知道(找到)您附議的這則議題？(可複選)

- (01)看 FB 上網友分享而來
- (02)看 FB 上社群粉絲專頁分享而來
- (03)看批踢踢網友分享而來

- (04)看 Mobile01 網友分享而來
- (05)看 Google+上網友分享而來
- (06)看 噗浪(Plurk)上網友分享而來
- (07)看 推特(Twitter)平臺的粉絲團而來
- (08)看 Join 平臺的粉絲團而來
- (09) 其他，請說明\_\_\_\_\_

F. 自評未能成案之因

9.請問您認為最近一次的提議之所以沒有獲得 5000 人以上附議的原因為何？(可複選)

- (01) 提議者撰寫提議內容的文筆不好
- (02) 提議者沒有努力動員他人附議
- (03) 提議內容和社會主流民意差距太遠
- (04) 有太多類似的提議內容同時提議
- (05) 會關心提議議題的民眾人數本來就不夠多
- (06) 其他，請說明\_\_\_\_\_

G. 政府回應滿意度

10.請問您最近一次所提案(附議)的議題主辦機關有沒有主動和您聯繫？

- (01)有
- (02)沒有

11.請問最近一次主辦機關的回應內容是否可以幫助您更加瞭解政府未來的政策方向？

- (01)非常有幫助
- (02)還算有幫助
- (03)普通
- (04)不太有幫助
- (05)非常沒有幫助

12.請問您對最近一次主辦機關的回應內容滿不滿意？

- (01)非常滿意
- (02)還算滿意
- (03)普通
- (04)不太滿意
- (05)非常不滿意

13.請問您對最近一次主辦機關回應程序的處理方式滿不滿意？

- (01)非常滿意
- (02)還算滿意
- (03)普通
- (04)不太滿意
- (05)非常不滿意

14.請問您認為最近一次主辦機關的回應方式與流程，您覺得是否能給予提案人與附議者足夠的尊重？

- (01)是
- (02)無意見
- (03)否，請說明\_\_\_\_\_

#### H. 政策立場改變情況

15.就你個人的觀點來看，最近一次主辦機關的回應，有沒有採納提議者的意見？

- (01)有，全部採納
- (02)有，部分採納
- (03)沒有

16.請問最近一次主辦機關的回應，會改變您關心議題原本持有的態度嗎？

- (01)完全改變
- (02)部分改變
- (03)沒改變

17.請問您認為解決公共議題主要是誰的責任？

- (01)民意代表的責任
- (02)民選首長和政務官的責任
- (03)公務人員的責任
- (04)提議和附議民眾的責任
- (05)所有民眾的責任
- (06)前述從事公職者和所有民眾的共同責任
- (07)其他，請說明\_\_\_\_\_

18. 在閱讀政府機關回應最近這一次成案的議題後，請問您對政府信任程度的改變情況為何？

- (01)變得非常信任
- (02)變得信任

- (03)沒改變
- (04)變得沒信心
- (05)變得非常不信任

19. 在閱讀政府機關回應最近這一次成案的議題後，請您評估自己有能力參與公共事務的自信程度改變情況為何？

- (01)變得非常有自信
- (02)變得有自信
- (03)沒改變
- (04)變得沒自信
- (05)變得非常沒自信

20. 在閱讀政府機關回應最近這一次成案的議題後，請問您對影響政府決策有自信程度的改變情況為何？

- (01)變得非常有自信
- (02)變得有自信
- (03)沒改變
- (04)變得沒自信
- (05)變得非常沒自信

#### I. 其他共通題

21.請問您對於以下陳述認同的程度為何？

21-1.從事有意義的公共服務對我而言是相當重要的。

- (01)非常認同
- (02)認同
- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

21-2.我能深刻地意識到人們在社會中式相互依賴的。

- (01)非常認同
- (02)認同
- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

21-3.對我而言，為社會做出貢獻比獲得個人成就更有意義。

- (01)非常認同
- (02)認同
- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

21-4.為了社會公益，我願意犧牲自我的權益。

- (01)非常認同
- (02)認同
- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

21-5.即使會受人嘲笑，我仍願意檢討他人的權利是否適當。

- (01)非常認同
- (02)認同
- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

22.以下請教您對公共政策網路參與平臺提點子系統介面及操作功能的看法？

22-1 我覺得提點子系統提供的操作介面很容易使用。

- (01)非常認同
- (02)認同
- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

22-2 我很不容易在提點子系統找到需要的資訊。

- (01)非常認同
- (02)認同
- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

22-3 提點子系統提供的操作說明與指引能符合我的需要。

- (01)非常認同
- (02)認同

- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

22-4 我覺得提點子上提供的政府回應資訊是值得信賴的。

- (01)非常認同
- (02)認同
- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

22-5 我覺得政府機關會確實履行在提點子系統上做出的承諾事項。

- (01)非常認同
- (02)認同
- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

22-6 我覺得政府機關在提點子系統上承諾的事項，通常對解決民眾提議的問題沒有幫助。

- (01)非常認同
- (02)認同
- (03)普通
- (04)不認同
- (05)非常不認同

J. 個人基本資料

23.請問您的性別是？

- (01) 男性
- (02) 女性

24 請問您的年齡大概是幾歲？

- (01)不滿20歲
- (02)20歲以上～不滿25歲
- (03)25歲以上～不滿30歲
- (04)30歲以上～不滿35歲
- (05)35歲以上～不滿40歲
- (06)40歲以上～不滿45歲

- (07)45歲以上～不滿50歲
- (08)50歲以上～不滿55歲
- (09)55歲以上～不滿60歲
- (10)60歲以上～不滿65歲
- (11)65歲以上～不滿70歲
- (12)70歲以上

25.請問您的教育程度？

- (01) 小學及以下
- (02) 國中或初中
- (03) 高中、職（含五專前三年）
- (04) 專科
- (05) 大學
- (06) 碩士
- (07) 博士

26.請問您目前居住在那一個縣市？

- (1)臺北市 (2)新北市 (3)基隆市 (4)宜蘭縣 (5)桃園市
- (6)新竹縣 (7)新竹市 (8)苗栗縣 (9)臺中市 (10)彰化縣
- (11)南投縣 (12)雲林縣 (13)嘉義縣 (14)嘉義市 (15)臺南市
- (16)高雄市 (17)屏東縣 (18)澎湖縣 (19)花蓮縣 (20)臺東縣
- (21)金門縣 (22)連江縣 (23)目前未居住在台灣，請說明\_\_\_\_\_

27.請問您的職業？

- (01) 政府聘雇人員(含公務人員及約聘人員)
- (02) 軍警消人員
- (03) 大專院校教師
- (04) 高中教師
- (05) 國中小學教師
- (06) 幼兒園教師
- (07) 補教業教師
- (08) 民意代表
- (09) 民營企業經理主管
- (10) 民營企業辦公室人員(專業人員、助理專業人員或事務工作者)
- (11) 民營企業服務及銷售工作人員
- (12) 民營企業農、林、漁、牧業生產人員
- (13) 民營企業勞動工作者
- (14) 家管
- (15) 學生
- (16) 正在找工作

- (17) 退休
- (18) 其他，請說明\_\_\_\_\_

28.請問您是否有加入任何合法立案的人民團體(如政黨、公益團體、宗親會、學術團體、基金會)?

- (01)是
- (02)否

29.請問您最常使用來上網的工具有哪些?

- (01) 桌上型電腦
- (02) 筆記型電腦
- (03) 平版電腦
- (04) 智慧型手機
- (05) 其他，請說明\_\_\_\_\_

30.請問您平均每天使用網路幾個小時?

- (01)不到 3 小時
- (02) 3 小時至不到 6 小時
- (03) 6 小時至不到 9 小時
- (04) 9 小時至不到 12 小時以上
- (05) 12 小時以上

## (二) 問卷通知範本

### 1. 送信文稿

信件主旨：

「來 JOIN，填問卷」邀請您來填寫公共政策網路參與平臺提點子民眾調查問卷

您好！

國家發展委員會為瞭解「公共政策網路參與平臺\_提點子」的民眾使用情況，特委託臺灣電子治理研究中心辦理本項調查（網路問卷連結：<https://zh.surveymonkey.com/r/joinsurvey2017>）。希望您能提供寶貴的意見，以作為日後改進的參考。這份問卷大約會耽誤您 5-8 分鐘，調查結果會以整體統計數字呈現，不會公開個別資訊，請您放心填答。如有任何疑問，請透過以下方式洽詢本案研究助理：

（電話接聽時間為周一至周五 9:00-17:00）

游蕙瑜小姐、陳揚中先生、黃湘婷小姐

臺灣電子治理研究中心，電話 (02)2939-3091 分機 63516

或以電子郵件聯繫 tegsurvey2017@gmail.com，將盡快給予回覆（1-2 天內）。

敬祝 身體健康、平安順心

國家發展委員會委託研究單位：臺灣電子治理研究中心  
計畫主持人：廖洲棚副教授、廖興中副教授、黃心怡助理教授  
研究顧問：陳敦源教授、陳恭教授、左瑞麟副教授

敬啟

## 2.追蹤文稿

信件主旨：

「來 JOIN，填問卷」再次邀請您來填寫公共政策網路參與平臺提點子民眾調查問卷

您好！

國家發展委員會為瞭解「公共政策網路參與平臺\_提點子」的民眾使用情況，特委託臺灣電子治理研究中心辦理本項調查（網路問卷連結：<https://zh.surveymonkey.com/r/joinsurvey2017>）。此份問卷曾在 2016/7/26（請根據實際寄送時間調整）寄送，如您已填答過還請忽略此信，抱歉叨擾並再次感謝您的協助。

若您尚未填寫過此問卷，在此懇請您能提供寶貴的意見，以作為日後改進的參考。這份問卷大約會耽誤您 5-8 分鐘，調查結果會以整體統計數字呈現，不會公開個別資訊，請您放心填答。如有任何疑問，請透過以下方式洽詢本案研究助理：  
（電話接聽時間為周一至周五 9:00-17:00）

游蕙瑜小姐、陳揚中先生、黃湘婷小姐

臺灣電子治理研究中心，電話 (02)2939-3091 分機 63516

或以電子郵件聯繫 tegsurvey2017@gmail.com，將盡快於給予回覆（1-2 天內）。

敬祝 身體健康、平安順心

國家發展委員會委託研究單位：臺灣電子治理研究中心  
計畫主持人：廖洲棚副教授、廖興中副教授、黃心怡助理教授  
研究顧問：陳敦源教授、陳恭教授、左瑞麟副教授

敬啟