

# DEAT 六都數位政策調查研究案

研究主持人: 廖興中 教授

協同主持人: 李洛維 助理教授

研究助理: 鍾宜寧 研究生

# 研究發現核心分享

研究主持人：廖興中 教授

# 研究背景與動機

## 為何需要一套本土化的智慧城市評比架構？

0

### 01 全球趨勢

智慧城市評比已成政策指標。  
IESE CIMI、IMD SCI 等相繼出現，  
治理效能進入可量化時代。

1

### 02 本土缺口

我國缺乏在地化評比機制。現有  
研究多集中於個案，缺乏以數據  
為基礎之系統性架構。

2

### 03 研究價值

六都落差明顯，評比刻不容緩。  
唯有客觀比較框架，才能為政策  
強化提供實證依據。

# 研究目標與設計流程

建構符合本土脈絡評比架構，以六都為試作對象



## 1. 文獻盤點

系統性分析七大國際評比指標體系



## 2. 框架建構

轉譯收斂至 5 主構面 18 個次構面



## 3. 德菲調查

產官學 18 位專家兩輪問卷共識確認



## 4. 試作分析

以六都為範疇進行資料蒐集與評比試作

# 從國際到本土：評比框架的系統性轉譯

以「概念核心」而非「字面相似」為歸類準則，確保跨評比的語義一致性



7大國際評比  
指標體系

原始盤點



系統性  
內容分析

語義容器轉譯



5大主構面  
× 18次構面

本土框架收斂



130+1項  
評比指標池

初始指標候選

## 轉譯三原則

- 01 以「概念核心」歸類（測量的是什麼），而非「字面名稱」
- 02 同一政策意涵只保留一個次構面名稱，避免重複計分
- 03 透過反覆比對，將七大評比整併收斂為 18 個次構面

# 七大國際智慧城市評比概述

各評比概念焦點、資料型態與加權邏輯差異顯著

評比	核心焦點	特色
CIMI	城市綜合生活品質	9大構面多構面綜合評估, 全景式視角
ICI	城市創新動能	3大支柱, 偏向創新生態系
IMD SCI	居民感知與體驗	高度倚賴居民感知調查
EDCi	數位創業友善度	聚焦新創友善城市環境
SCSI	策略規劃成熟度	評估政策設計而非量化績效
GCI	全球城市競爭力	經濟30%、人力25%為主要權重
GLI	城市宜居性	反映生活舒適與風險

# 七大評比→五大構面的對應收斂

以系統化內容分析將七套不同體系轉譯為統一的本土評比框架

## STEP 01

### 建立分析單位與對應矩陣

以七大評比的「構面」與「指標」為最小分析單位，逐一擷取名稱、定義、測量意涵與資料型態，形成可追溯的對應矩陣。

## STEP 02

### 以概念核心歸類次構面

優先依「測量的是什麼」而非「字面名稱」進行編碼，避免同一概念在不同評比中因換名字就換分類。

## STEP 03

### 整併收斂至18個次構面

針對語義高度重疊的次構面進行整併，以「同一政策意涵只保留一個名稱」為核心原則，將七大評比收斂為18個次構面。

# 本土評比框架：5 大主構面 × 18 個次構面

整合七大國際評比，建立符合台灣治理脈絡的在地化評比架構

## 智慧科技

數位基礎設施

數位健康與  
公安應用

數位交通與移動

數位包容與  
機會創造

## 智慧經濟

總體經濟表現

創新與  
創業生態系

產業與商業環境

數位市場規模  
與成長

## 智慧民眾

人口結構與  
教育水準

勞動力技能與  
研發能量

社會資本與  
創新文化

教育資源與機會

## 智慧治理

政府數位能力

電子參與與  
數位民主

政策與法律框架

## 智慧環境

環境品質與  
永續性

永續交通與  
綠色運輸

公共衛生與  
環境健康

初步盤點 130 項評比指標，經採納專家建議新增 1 項後共計 131 項，並全數提交德菲問卷調查

# 德菲法問卷調查設計

整合產官學多元視角，確保評比架構的在地適切性與實務可行性

**01 專家組成：產官學 18 位**

## 跨領域多元專家參與

學界7位(智慧城市、公共政策等)、六都市府代表 6位(資訊局、智慧城鄉委員會等)、業界5位(實務推動機構)。

**02 第一輪：五大主構面全面評估**

## 指標在地脈絡與可得性評估

以李克特五點量表評估 131 個指標的「在地脈絡符合度 /重要性」與「資料可得性」，並搭配開放式修正建議。

**03 第二輪：針對特定指標修正確認**

## 針對待修正指標凝聚共識

針對第一輪需修正的 3 個指標與專家建議新增的 1 個指標進行第二輪問卷，以確保最終共識的達成。

# 德菲調查結果(一):次構面全數保留

18個次構面在「在地脈絡符合度」與「重要性」兩項評估上均獲高度共識

## 01 核心結論

### 18個次構面全數建議保留

所有次構面之平均數均高於 3.5、中位數多落於 4~5, IQR多介於 0~1, 專家共識高度收斂。

## 02 表現優異

### 最高評價次構面

政府數位能力( 4.72, IQR=0)、數位基礎設施( 4.61)、數位交通與移動應用( 4.56)、環境品質與永續性( 4.53)。

## 03 觀察重點

### 相對較低但仍全數保留

總體經濟表現、創新與創業生態系、社會資本與創新文化等次構面「在地脈絡符合度」略低, 但重要性仍受認可。

# 德菲調查結果(二): 指標判斷標準

以中位數與四分位距 (IQR) 作為專家共識的量化判準

## 01 重要性判斷

保留: 中位數 $\geq 4$ 且IQR $\leq 1$ (共86個); 修正: 中位數介於3.5~4之間(共30個); 刪除: 中位數 $< 3.5$ (共15個)。

## 02 資料可得性判斷

保留: 中位數 $\geq 4$ 且IQR $\leq 1$ (共67個); 修正: 中位數介於3.5~4之間(共30個); 刪除: 中位數 $< 3.5$ (共34個)。

## 03 關鍵發現

資料可得性「刪除」數量(34個)遠高於重要性「刪除」數量(15個), 反映「重要但難以取得資料」是本土評比的核心挑戰。

# 德菲調查結果(三): 雙指標交叉分析

以「重要性」與「資料可得性」兩軸交叉, 決定每項指標的處置方式

01 保留

**52項**

理論價值高且資料可取得

02 修正替代

**34項**

重要但資料困難, 尋找代理變項

03 修正文義

**18項**

有潛力但定義需精確化

04 刪除

**27項**

重要性或可得性不足以納入

# 第二輪德菲：4項指標的修正確認

針對第一輪需修正的指標與新增建議進行第二輪共識凝聚

## 01 修正指標(3項)

共享機車使用量、電動車充電站數量、地方政府對新創企業補助總額—經第二輪問卷確認修正後的文義定義與測量方式。

## 02 新增指標(1項):公共空間共享充電覆蓋率

專家指出充電站與共享服務已成支撐市民使用數位服務的重要實體節點，經第二輪問卷分析結果予以保留。

## 03 最終結果: 131個指標完成共識確認

第一輪130個+新增1個=131個指標全數完成專家評估，進入交叉分析與六都試作階段。

# 「重要但測不到」：資料可得性的結構性缺口

資料缺口揭示了未來推動智慧城市監測的政策要務

## 01 縣市分層統計不足

多數部會（經濟部、內政部）僅發布全國總體資料，缺乏縣市細分，造成評比推估誤差風險。

## 02 軟性指標量化困難

社會資本、創新文化、數位信任等次構面雖重要，但主觀感知指標標準化難度極高。

## 03 電子參與資料薄弱

公民線上提案、政府數位互動等核心民主指標，目前全台缺乏統一的縣市層級量化口徑。

# 指標收斂的三道閘門

從文獻盤點到最終指標的三層篩選邏輯，是回顧也是後續總覽頁的鋪墊

## 01 第一道：文獻盤點與專家建議

七大國際評比經系統化內容分析整併為 18 個次構面、初步盤點 130 項指標，再採納專家於開放題建議新增 1 項，形成第一輪德菲問卷的 131 項指標母體。

## 02 第二道：第一輪德菲雙軸交叉

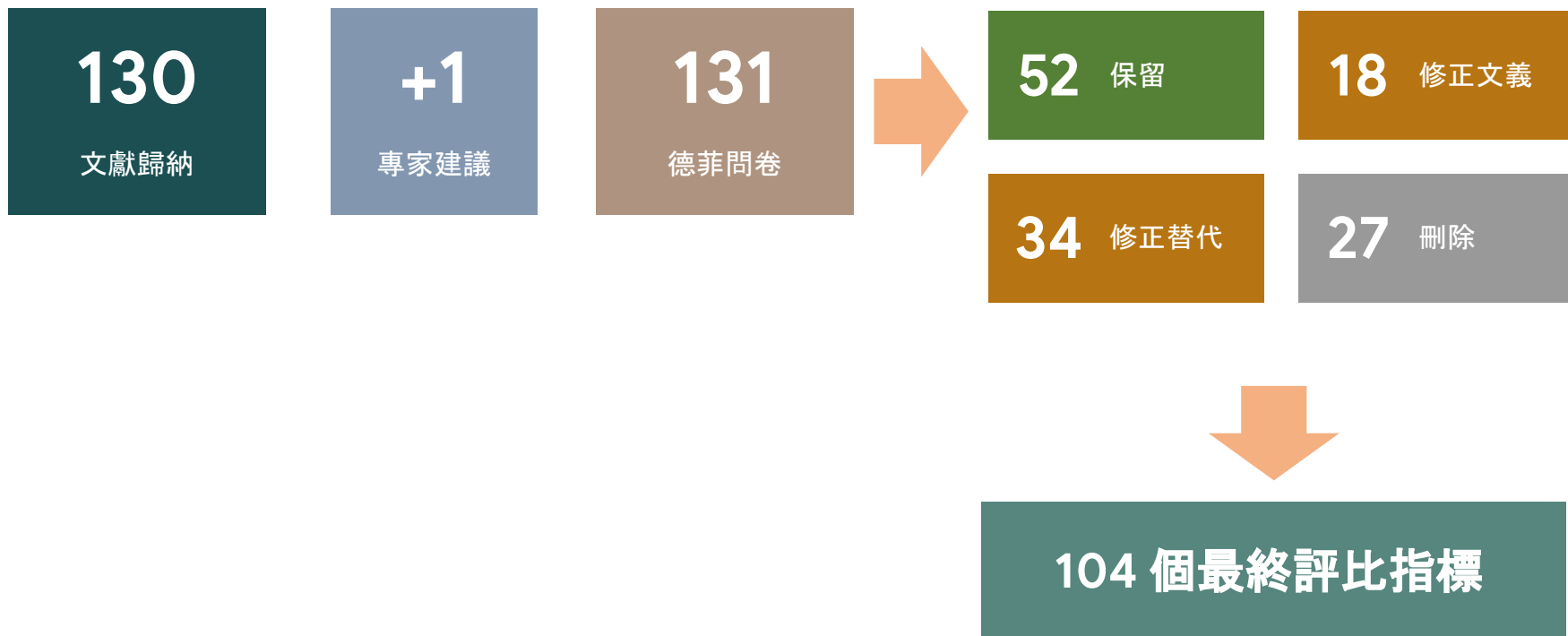
以「重要性」與「資料可得性」雙軸交叉，並以中位數與 IQR 為共識門檻，將 131 項指標分為四類：保留 52、修正文義 18、修正替代 34、刪除 27，形成本次評比的指標骨架。

## 03 第三道：第二輪德菲確認

針對第一輪需修正的 3 項與專家新增建議 1 項，進行第二輪共識凝聚並全數確認，使「保留 + 修正文義 + 修正替代」最終匯為 104 項，作為本次六都試作的指標基礎。

# 從131到104：指標篩選歷程總覽

德菲法兩輪問卷的系統性篩選，形成最終評比指標架構



# 評比方法說明：序位加總法

將六都在各項指標中的原始資料轉化為序位排名後加總

## 01 序位轉換與加總

將六都在各項評比指標中的原始量化資料轉化為1至6的序位排名，消除不同指標間尺度不一的干擾，再由底層向上彙整：指標排名加總→次構面序位→主構面總排名。

## 02 方法論限制：三項假設

第一，序位轉換遺失絕對差距資訊；第二，各次構面指標數量不一致，隱含非等權重；第三，五大主構面採等權重加總，未經專家判斷差異化。

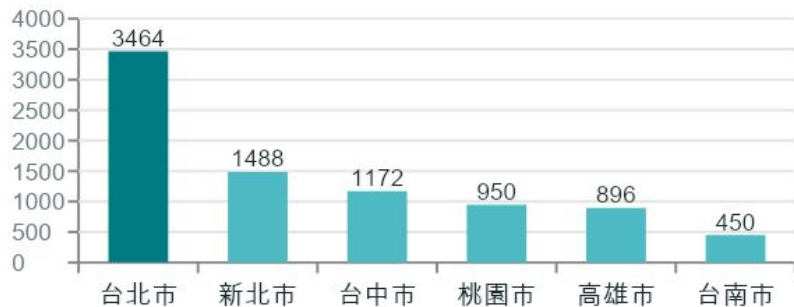
## 03 評比結果定位

基於上述考量，本次評比結果應定位為初步探索的試作，旨在驗證評比架構的可操作性，而非作為城市治理優劣的最終定論。

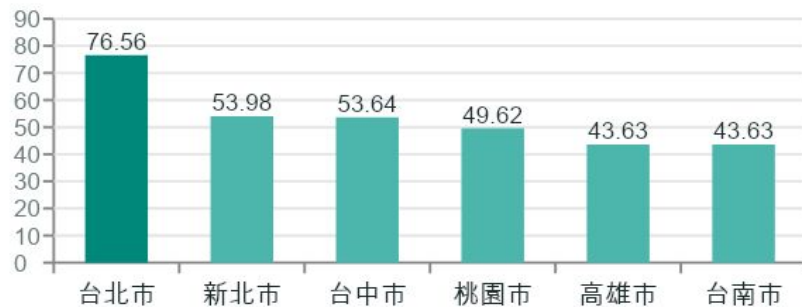
# 五大主構面代表指標差異(一)

選取各構面城市間落差最大之代表指標

## 智慧科技:公共免費 Wi-Fi 熱點數(個)



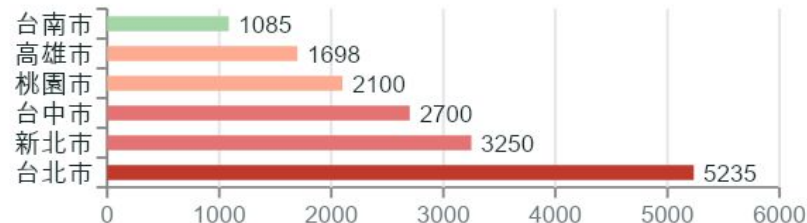
## 智慧民眾:大專及以上學歷人口比率(%)



## 智慧環境:再生能源電力占比(%)



## 智慧環境:CO<sub>2</sub> 排放量(萬公噸)



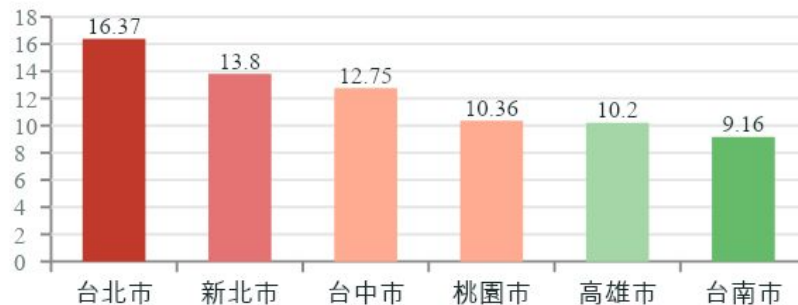
## 五大主構面代表指標差異(二)

智慧治理與智慧環境構面中，六都差距呈現結構性分化

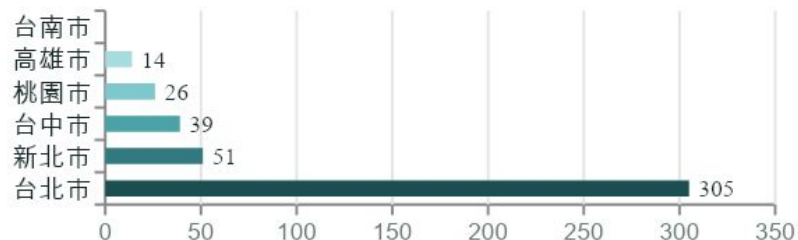
### 智慧經濟：平均每人可支配所得(元)



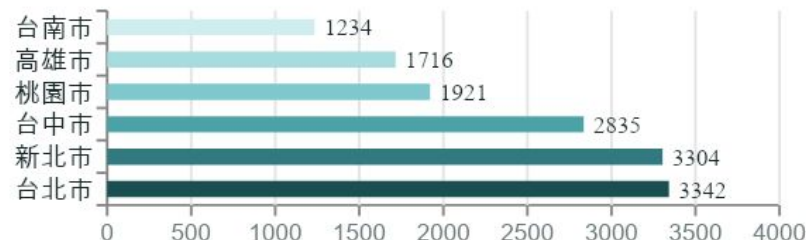
### 智慧經濟：房價所得比(倍, 越低越佳)



### 智慧治理：地方政府 AI 應用專案數(項)



### 智慧治理：開放資料平台資料集數(個)



# 臺北市的優勢：科技、民眾、治理、環境四面領先

12項次構面全國之冠，數位治理基底最為厚實

## 優勢：

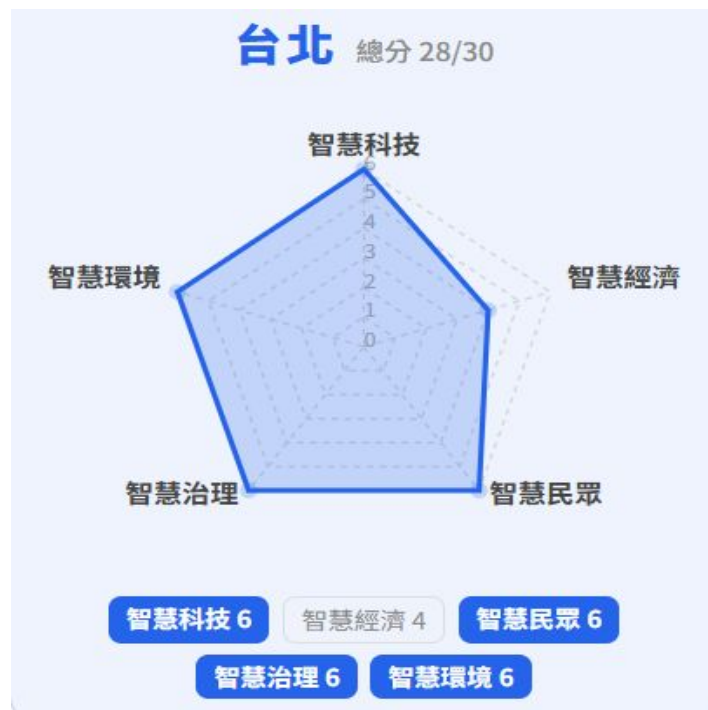
智慧科技、智慧民眾、智慧治理、智慧環境四大構面均居首位。AI應用專案305項全國最高，YouBike年租賃近8,000萬次，高教人口比率76.56%。

## 未來觀察點：

智慧經濟構面僅排第3，房價所得比16.37倍伴隨人口總增加率為六都最低(-8.4%)。再生能源電力占比0.51%為六都末位。

## 定位：

高基底、高參與、但高負擔。技術與民眾素養良好對接，但高生活成本與空間飽和制約進一步發展。



# 新北市的優勢：電子參與與治理效能雙領先

線上申辦達98%，數位民主動能居全國之首

## 優勢：

智慧治理與智慧環境均排第2，電子參與與數位民主排第1。線上申辦效率98%，YouBike站點1,516站、年租4,000萬次。

## 未來觀察點：

總體經濟表現排第6，智慧經濟受限於生產端動能不足。社會資本排第5，公民信任度(66.9分)位居後段。

## 定位：

規模領先、效能穩健、但結構待優化。大規模人口治理效率高，但偏遠地區數位基建普及度仍有侷限。



# 桃園市的優勢：人口紅利驅動的經濟動能

智慧經濟並列第1，全台最年輕的人口結構

## 優勢：

智慧經濟構面與臺中市並列第1，人口總增加率9.11%六都之冠，扶養比41.51全國最低，房價所得比9.16六都最低。

## 未來觀察點：

智慧環境排第6(末位)，CO<sub>2</sub>排放2,700萬公噸，醫療滿意度78.02%為後段。智慧治理三個次構面均排第5。

## 定位：

經濟與人才紅利豐厚、但治理與環境轉型遲滯。全台最年輕人口結構，但節能減碳為最大挑戰。



# 臺中市的優勢：商業磁吸力與綠運輸佈建雙引擎

新登記商家與電動車充電位均居六都之冠

## 優勢：

智慧經濟與桃園並列第1，新登記商家18,525家居六都之冠。電動車充電位2,800支全國最多，智慧環境排第2。

## 未來觀察點：

電子參與排第6(末位)，線上提案率僅8.5%。勞動力技能排第6，平均年薪67.3萬元為六都倒數第二。PM2.5 12.8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  偏高。

## 定位：

經濟引擎強大、硬體佈建積極、但軟實力待深化。商業磁吸力領先，但數位治理深度不足。



# 臺南市的優勢：能源轉型與行政效能的轉型利基

再生能源占比9.04%居首，創新生態系排名第1

## 優勢：

環境品質與永續性排第1，再生能源占比9.04%六都之冠，裝置容量成長385,769瓩。創新生態系排第1，線上服務使用率98.7%。

## 未來觀察點：

智慧科技構面排第6，行動網路下載速度98.14Mbps為六都唯一低於100Mbps。社會資本、教育資源均排第6，施政信任度60.8分六都最低。

## 定位：

能源轉型亮眼、行政效能穩定、但基建與人才基底薄弱。綠能優勢明確，各面向仍有進步空間。



# 高雄市的優勢：社會信任與開放治理的雙重底氣

施政信任度與開放資料集均居全國之首

**優勢：**社會資本排第1，施政信任度71.8分六都最高。開放資料集3,342個全國之冠，智慧治理排第3。再生能源占比4.77%排第2。

**未來觀察點：**智慧經濟排第6(末位)，行動支付普及率48.7%六都最低。CO<sub>2</sub>排放5,235萬公噸為臺北市5倍。5G使用率35.29%落後。

**定位：**治理與信任基礎雄厚、但產業與環境轉型沉重。資料開放度與施政認同感為最大優勢。



# 結論一：六都發展呈現「路徑分化」的現象

橫斷面評比顯示，六都智慧城市已超越單一城市主導格局

## 首都成熟模式

(臺北市)

四大構面均居首位，但高生活成本與空間飽和可能制約進一步成長空間。

### 建議：

從「開發新工具」轉向「修復城市韌性」。

## 經濟驅動模式

(新北、桃園、臺中)

展現強大經濟與人口成長動能，但面臨「成長與品質非同步」隱憂。

**應將產業紅利轉化為：**  
治理效能與環境永續。

## 轉型利基模式

(臺南、高雄)

分別在再生能源與開放治理開闢獨特競爭利基。

### 發展策略：

以「優勢維度深化」取代「全域式追趕」，形成在地特色路徑。

## 結論二：評比架構初步驗證「反覆可操作性」

5大構面、18次構面、104個指標完成首次實證試作

### 標準化模組與動態微調

指標體系完成初次實證檢驗，初步驗證其跨都市比較的**穩健性**。

可作為常態化監測標準模組，並具備因應科技變遷的**微調彈性**。

### 跨團隊操作一致性

指標操作定義與資料選取路徑皆完成**標準化說明**。

即便研究團隊更迭，亦能進行**一致性**的資料蒐集與分析。

### 客觀化路徑

以次級資料進行序位法評比，避免主觀調查可能引入的**認知偏誤**。

惟涉及民眾感知之指標，有待後續初級資料蒐集補足。

# 結論三：資料體系應強化「可得性與透明化」

資料的結構性缺失是未來深化智慧城市評比的最大挑戰

## 部會資料缺乏 縣市細分

許多關鍵部會（經濟部、內政部、審計部）的統計資料僅聚焦**全國性總體數據**。

鮮少提供縣市層級的細分資料。

## 地方政府資料零碎化

多數城市智慧城市專區偏向**政績宣導**。

缺乏結構化的原始資料或資料來源路徑。

## 高價值調查報告 待整合

數發部、TWNIC、天下雜誌等報告提供豐富資料。

應建立**常態化採參標準**。

# 結論四：五大構面展現「非同步性」的差異

硬體基建趨於一致，軟性治理與結構轉型仍存明顯落差

## 數位基礎設施制度性 均質化

4G覆蓋率、固定寬頻上網成本在六都間幾乎無顯著差異。

基礎近用在六都間區辨力已趨有限，設施已趨於飽和。

## 治理從行政申辦 到數位民主

行政數位化達**94.6%**以上，但電子參與活躍度普遍低於**11%**。

市府數位化仍以**行政效率**為主要導向，民主參與尚待開發。

## 經濟動能與環境永續 的消長

經濟成長突出的城市環境品質偏弱。

環境轉型積極者經濟產值序位較後，呈現**此消彼長**特徵。

# 結論五：指標設計兼具「在地脈絡度與動態調整性」

104個指標深入本土治理脈絡，並保留因應科技變遷的調整空間

## 52個保留指標的本土化調整

部分國際通行指標需進一步調整，如**4G覆蓋率**、**城市GDP**。

德菲問卷結果揭示本土化情境下的**轉型需求**。

## 34個修正替代+18個修正文義

修正替代指標需開發**資料門檻較低**的代理變項。

修正文義指標需精修定義使其與智慧城市脈絡更**精確連結**。

## 新興科技指標的動態納入

架構具備**動態調整彈性**，未來視趨勢納入：

- 生成式AI普及率
- 決策式AI城市預警成熟度
- 數位孿生新興指標

# 研究發現的核心訊息：從架構到行動

01

## 路徑分化已成常態

六都呈現「一城領航、三樞紐驅動、兩都轉型」的差異化格局，單一城市主導的時代已過去，後續政策應對應不同發展型態提供差異化協助。

02

## 政府數位能力是關鍵引擎

專家對「政府數位能力」共識評分達 4.89分(滿分5)，確認此構面是城市數位化的核心引擎。組織轉型重於硬體採購，後續 產業協助應對應此判斷強化合作介面。

03

## 資料體系存結構性缺口

34項指標需以代理變項補足、縣市分層資料缺乏，是未來推動的核心挑戰。產業既有營運資料與技術能量，正可成為補足公共資料缺口的關鍵夥伴。

# 研究限制

本研究在研究設計與資料特性上存在以下限制

## 01 橫斷面設計與資料限制

01

屬單一時間點橫斷面評比，無法推論因果關係或動態趨勢。以次級資料為主，涉及民眾感知指標因未辦理問卷而未納入，指標涵蓋範圍尚未達完整規模。

## 02 方法論限制

02

德菲法18位專家樣本之代表性、等權重序位加總法之假設、以及 N=6的排名區辨力，均為後續研究需克服的限制。

## 03 評比定位

03

評比結果應定位為指標架構的初步試作驗證，旨在檢視架構的可行性與資料對接狀況，而非對六都智慧城市發展程度的最終定論。



社團法人台灣數位平台經濟協會

Digital Economy Association, Taiwan

# 六都研究結果 產業觀察與建議

台灣數位平台經濟協會

劉于遜 理事長

# 調查重點發現：硬體建置已趨完善，軟體應用成為關鍵

基礎近用在六都間區辨力已趨有限，軟性治理為未來分水嶺

## 基礎設施已趨均質化

4G覆蓋率、固定寬頻上網成本在六都間幾乎無顯著差異。我國電信政策與中央數位賦能計畫推動下，基礎近用已不再是城市競爭的區辨指標。

## 5G與AI為下一階段競爭關鍵

5G使用率在六都間差距仍顯著(臺北 44.5% vs 高雄35.29%)，AI專案數差距達21倍(臺北305項 vs 桃園14項)。

## 政策意涵

未來核心戰略應從「覆蓋率」轉向「傳輸效能」與「韌性連結」，以支撐 AI即時運算或遠距醫療等高階應用。

# 調查重點發現：數位的雙向共治才是數位治理核心

六都在行政數位化趨於一致，但公民雙向互動機制仍嚴重不足

## 行政數位化已趨均質

六都線上身分證件與文件申辦服務使用率達 94.6%~98.7%，基礎行政數位化在城市間幾乎無顯著差異。

## 電子參與深度嚴重不足

公民線上提案活躍度普遍低於 11% (臺北10.4%、臺中8.5%、高雄6%)，與行政便利性形成強烈對比，顯示各市府數位化仍以行政效率為主要導向。

## 政策意涵

數位治理已從「能不能上線」轉向「上線後能否共策」。未來評比應強化「雙向公民對話」與「實質政策共創」的測量，而非僅評估行政申辦效率。

# 六都已發展出三大差異化的非對稱優勢

## 北部:財政與人力資本驅動

臺北市以總分 28/30 領先，18 個次構面中 12 項居冠。但其餘五都並非全面落後，而是依據自身 產業基因與地理特性發展出非對稱競爭優勢。

## 中部:經濟動能為突破口

桃園市與臺中市在智慧經濟構面並列第 1，展現強勁創業活力。桃園人口移入率 9.11% 六都之冠，臺中新登記商家 18,525 家全國最多。

## 南部:綠能與治理信任的利基

臺南市再生能源占比 9.04% 六都之冠，高雄市社會信任度 71.8 分與開放資料集 3,342 個均為全國最高，以軟性治理開闢差異化路徑。

# 應依城市發展型態提出差異化的政策方向

六都智慧城市發展不再呈現單一城市主導格局，而是展現差異化特徵

## 首都模式(雙北)

應從「開發新工具」轉向「修復城市韌性」，以數位調度突破綠能瓶頸，將智慧科技轉化為精準長照支柱，緩解高扶養比帶來的治理壓力。

## 經濟驅動型城市(桃園、臺中)

應將產業發展紅利轉化為治理效能提升，強化跨局處資料共享平台，加速永續環境基礎設施補強，落實數位平權。

## 南部轉型城市(臺南、高雄)

臺南應深化智慧電網與電動運輸整合；高雄應將資料開放優勢媒合新創。兩市均以「優勢維度深化」取代「全域式追趕」。

# 臺北、新北：行政導向與技術擴張

城市發展脈絡：雙北憑藉雄厚的資源優勢與高素質公民，致力於建立全方位的數位服務閉環

## 臺北市 × 交通媒合平台 (Uber)

對接市府「台北通 APP」，運用平台運能與全國第一的安全座椅車數，大幅擴充好孕專車量能，升級婦幼便民服務的體驗與安全務的安全與體驗「舒適升級」



Uber

## 新北市 × 線上學習平台

結合新北普惠治理的基礎，從導入校園賦能教師 AI 技能，到推動熟齡線上學習，全面落實跨世代的數位包容與終身學習。



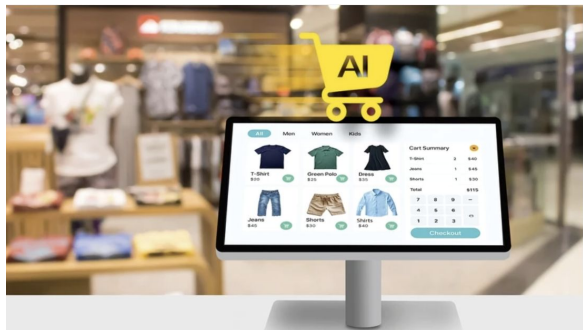
hahow  
好學校

# 臺中、桃園：經濟驅動與人口紅利

城市發展脈絡：挾帶新創活力與年輕人口結構，成為數位產業的新興引擎(加速實體變現與青年民主)

## 臺中市 × 創業加速器與 SaaS 平台

緊抓中央 25 億服務業轉型補助，為臺中居冠的新設企業與商圈導入 AI 營運工具包與 OMO 全通路系統，加速實體經濟數位轉型與商圈流量變現



91APP

## 桃園市 × 青年社群平台

瞄準桃園全台最年輕、移入率最高的人口結構優勢，導入政府社群互動與論壇數據分析，將單向政令推播升級為雙向的青年數位民主對話



dtto card

# 高雄、臺南：治理韌性與綠能轉型

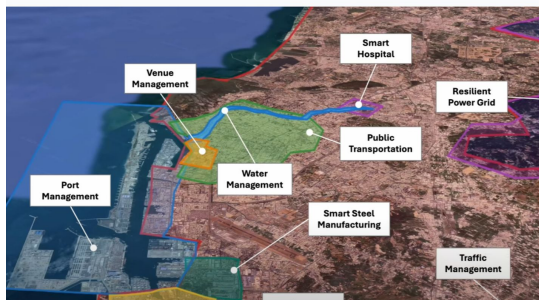
城市發展脈絡：以高社會信任感與再生能源優勢，翻轉工業意象（完善數位便民與包容防護）

## 高雄市 × 網路媒體與智庫

結合高雄高社會信任度與全國第一的開放資料優勢，透過公私協力推動 AI Agent 城市數位分身，將靜態數據實質轉化為數位經濟產值

「虛擬高雄」怎麼蓋：從五萬支攝影機到AI Agent，如何打造城市規模的資料分身？

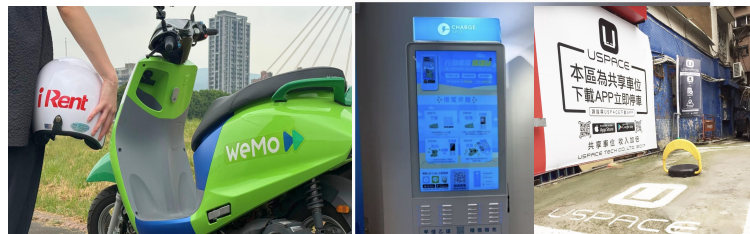
2025/07/23 財訊 • 經濟脈絡



THE 關鍵評論  
NEWS LENS

## 南部綠能城市 × 智慧移動生態系

因應南部綠能與基礎設施的佈建需求，引入涵蓋停車、租賃與充電的 eMaaS 民間生態系。活化閒置車位、提升充電樁使用率，作為無須從零建置的城市綠色交通接駁解決方案



weMo

CHARGE  
SPOT

USPACE

# 政策建議一：依城市發展型態推動差異化資源配置

六都初步呈現「一城領航、三樞紐驅動、兩都轉型突破」的分化特徵

## 臺北市：緩解高成本排擠效應

四大構面領先但智慧經濟偏弱。政策重心不宜持續擴張數位基建，應著重緩解高生活成本對智慧人才與新創企業的排擠。

## 桃園、臺中：轉化紅利為治理效能

智慧經濟突出但治理居中、環境偏弱。應強化跨局處資料共享平台、提高智慧城市預算占比、加速永續基礎設施補強。

## 臺南、高雄：深化優勢而非全域追趕

支持臺南結合綠能轉型發展智慧能源管理，協助高雄將開放治理擴展至智慧經濟構面。

### 【數位平台產業可投入協助】

依城市型態提供差異化解決方案：首都協助韌性與長照、樞紐城市協助跨局處整合與綠基建、轉型城市協助綠能與開放治理實現。

建議

1

# DEAT 可擴大並與公部門積極推動之產業實例建議

## 【數位平台產業可投入協助】

依城市型態提供差異化解決方案：首都協助韌性與長照、樞紐城市協助跨局處整合與綠基建、轉型城市協助綠能與開放治理實現。

### WeMo & Alife 跨界結盟 打造「空間 X 移動」共享生態圈 緩解都會成本

攜手打造涵蓋居住空間與智慧移動的完善共享經濟生態系，能協助市府實質降低都會生活負擔，緩解臺北高昂成本對創新人才的排擠效應



除了日常通勤需求，WeMo Scooter 也推出多元服務，如企業合作方案與「WeMo Pass」訂閱服務。WeMo Pass 是專為高頻次用戶設計的租車方案，包含月方案、季方案、年方案，提供用戶多種選擇，以優惠價格享受騎乘樂趣。除此之外，WeMo Pass 更結合了多樣化的生活服務，包含即時充電、Chargespot 充電券等周邊優惠，讓用戶在日常通勤中獲得更多便利與實惠，共同構築理想的生活風格。此外，品牌亦積極參與智慧城市建設，與政府及民間企業合作，推動永續發展，打造更智慧的都市交通環境。

WeMo Scooter 於 2024 年 8 月完成 Pre-B 輪融資，Alife 作為高居住空間與生活服務提供者，也成為 WeMo 的投資者之一，共同致力於打造更完善的共享經濟生態系統，提升城市居民的生活品質，一起打造「讓生活變成騎行的樣子」。

### USPACE 導入公有停車空間 公私協力加速「永續綠能基建」補強

活化公有停車空間，精準解決都會區停車痛點。此公私協力模式無須政府耗費鉅資新建，即可快速補強城市永續基礎設施，打造綠能舒適的停車環境

桃園共享車位首波試辦明起開跑 這3區停車格搶先開放

台灣綠報 2026年2月13日

- 1 下載 APP  
註冊綁定支付方式
- 2 尋找車位  
地圖點點  
即可查詢輸入
- 3 預留車位  
免費保留車位15分鐘
- 4 開鎖停車  
透過手機  
感應車位
- 5 停止計費  
查詢停車費  
即可結束

為提升停車資源使用效率並紓解民眾停車需求，桃園市交通局推動「共享車位」政策，首波試辦計畫於明(14)日開放桃園區、龍潭區及蘆竹區三處區公所共計30席汽車停車格，民眾出門前可提前下載USPACE共享停車平台進行預約停車，享受更便利、輕鬆的定車體驗。

### Klook 攜手 LINE Pay 助攻高雄演唱會，打造「智慧經濟」

結合 Klook 國際旅遊平台與 LINE Pay 的一站式數位預訂與支付服務，能將高雄的演唱會觀光人潮無縫轉化為在地消費，大幅擴展「智慧經濟」構面。

TTN 旅報 TAIWAN

Select Language

打開電子報

首頁 業界動態 旅遊趨勢 雜誌文章 線上旅報 旅業資源

LINE Pay 和 Klook 國際旅遊平台攜手推出全新「智慧經濟」服務，讓人不需切換各種 App，直接在 LINE Pay 上就能預訂 Klook 更多的國內外熱門行程。 (圖片提供：Klook)

想出國玩也覺得規劃行程麻煩？別擔心，LINE Pay 現在幫你省下不少煩惱！LINE Pay 和休閒娛樂預訂平台 Klook 攜手推出全新「找戲點」服務，讓人不用切換各種 App，直接在 LINE Pay 上就能預訂 Klook 更多的國內外熱門行程，不管是超夯的日本環球影城，還是飯店、租車、eSIM，通通都能一次搞定，更棒的是，收單新服務上線，即日起至 9/30 前，

## 政策建議二：將評比架構制度化為常態性政策評估工具

從單次研究專案發展為年度或雙年度的例行評估機制 以建立長期政策評估資料來源

建議

2

### 確立主責機關與資料權責分工

建議由數位發展部或國發會統籌，NCC提供網路資料、主計總處提供經濟資料、環境部提供環境資料，降低每次評比資料蒐集成本。

### 建立標準化資料更新與品質管控

建置統一的智慧城市評比資料平台，明定資料定義、計算方式、更新週期與提報格式，使資料蒐集從個案式作業轉化為行政例行流程。

### 保留動態調整彈性

34個修正替代與18個修正文義指標尚待確認。建議每三至五年召集專家架構檢視，依政策環境變遷適度調整指標內容。

### 【數位平台產業可投入協助】

協助建置智慧城市評比資料平台的技術架構（API 介接、視覺化儀表板、資料治理），並參與三至五年的指標檢視會議。

# DEAT 可擴大並與公部門積極推動之產業實例建議

## 【數位平台產業可投入協助】

協助建置智慧城市評比資料平台的技術架構（API 介接、視覺化儀表板、資料治理），並參與三至五年的指標檢視會議。

### 91APP 導入國際級雲端架構 打造數據治理與 API 數據中台

具備強大的巨量數據治理實力，能透過 API 介接與視覺化報表，協助政府建置跨局處資料庫的底層架構

#### 運用Vertex AI的Vertex Search，實現「千人千面」精準推薦

看準未來消費者會透過AI自然語言模型，也就是以對話方式來搜尋商品，形成新的購物模式。近期91APP使用Google Cloud的Vertex AI，透過Embedding Model模型，更深入理解文本含義後，抽出768維度的連續向量空間，運算出高度關連性的產品群集。

摸索Vertex AI過程，李昆謀回應，「使用Vertex Search向量資料庫的感受，一如延續Google Cloud高效能傳統，展現非常驚人的回應速度。因為我們服務上百家客戶，每家客戶數據都是上億級，加上我們數據都放在GCP上面，經過測試效能不僅可以承載數據，而且結果是非常滿意的。」



### Authme 推動合規「零信任」 以 AI 驗證賦能政府與金融資安

擁有符合國際標準的「零信任」資安與AI驗證技術，能為政府的資料共享與治理提供最堅固的安全防護



產品介紹 ▾ 實際案例 ▾ 產業應用 媒體庫 關於我們

數位金融業效能新標竿，驗證成功率飆升至 90%！  
流程效率與用戶體驗雙提升！

2025-01-09



# 政策建議三：納入本土化指標並發展新興指標

使評比架構從六都試作邁向全國適用

## 分級評比策略

依人口規模、財政自主度與數位成熟度，將22縣市區分為兩至三個評比層級。六都適用完整104指標，非六都設計精簡版指標集。

## 深化指標本土轉化

18個修正文義指標需精修定義（如「人口成長率」→「數位產業相關人口移入率」），34個修正替代指標需開發代理變項。

## 完成指標最終定案

以第二輪德菲問卷或專家深度訪談逐一確認替代方案的適切性與可操作性，使架構涵蓋面足以支撐全國性政策判斷。

### 【數位平台產業可投入協助】

協助非六都縣市的精簡指標蒐集，並提供新興科技指標（生成式 AI、決策式 AI 等）的測量方法論。

建議

3

# DEAT 可擴大並與公部門積極推動之產業實例建議

## 【數位平台產業可投入協助】

協助非六都縣市的精簡指標蒐集，並提供新興科技指標（生成式 AI、決策式 AI 等）的測量方法論。

### AppWorks 聚焦 AI 創新戰略 掌握全球前沿「新興科技指標」測量實務

憑藉豐富的 AI 新創輔導經驗，能協助政府精準制定符合產業實況的「生成式 AI」與「決策式 AI」等新興智慧城市測量指標



分享



AppWorks、緯創加速器與印尼電信加速器TINC的聯合Demo Day於2日正式登場，共計28組新創登台，72%的團隊和AI應用有關，其中35%更已突破年營收100萬美元大關，顯示在資金

### Hahow 攜手數發部發布 AI 人才指引 建立全國數位素養客觀標準

作為數發部 AI 人才指引核心夥伴，能以其龐大的線上學習數據，提供政府評估非六都「市民數位素養」最客觀的量化指標

首頁 經濟VIP 經濟彭博 即時 要聞 產業 證券 行情 國際 兩岸 金融 期貨 理財 房市 專欄 專題

經濟日報 > 要聞 > 政經焦點

## 數發部發布 AI 產業人才認定指引3.0 擴大生態系

本文共1098字



2026/05/19 13:31:21

經濟日報 記者余弦妙／即時報導

數發部數產署19日召開記者會發布「AI 產業人才認定指引 3.0」，新增「AI 治理素養」與「AI 協作與開發」兩項能力，並攜手Hahow、台灣人工智慧學校（AIA）、人工智慧科技基金會（AIF）等生態圈夥伴，將指引從企業與求職者、培訓與認證機構參考的共通基準，進一步落實到產業工作場景。數位